

АНАЛИЗ

работы методического совета

за 2020-2021 учебный год

Второй год целью работы МС было повышение профессиональных компетенций учителя, связанных с подготовкой к учебным занятиям, направленных на индивидуализацию обучения. Как показало время, направление работы МС было выбрано верно.

На августовском совещании в 2020 году в соответствии с методической темой школы был принят план работы МС на 2020-2021 и уточнена методическая тема школы **«Совершенствование профессиональных компетенций педагогов как основа и условие повышения качества образования»**

План работы МС на 2020-2021 учебный год

МЕСЯЦ	ТЕМА РАБОТЫ	ОТВЕТСТВЕННЫЕ
АВГУСТ	АНАЛИЗ РАБОТЫ МС В 2018-2019 УЧ.Г. Характеристика реальных учебных возможностей 5 «А» класса (Глущенко Е.В.)	Лаптева С.А. Глущенко Е.В.
СЕНТЯБРЬ	Организация этапа повторения изученного на уроках разных типов (география, биология)	Учителя географии, биологии
ОКТАБРЬ	Форма контроля знаний учащихся на уроке (физика, окружающий мир – 4 класс)	Рязина В.Н. Полякова Н.В.
НОЯБРЬ	Анализ адаптационного периода в 5 классе (анализ посещённых уроков, проведённых контрольных работ).	Кл. рук. Буш К.А. Учителя-предметники
НОЯБРЬ	Подготовка «Дню науки» «Чудо или наука?»	Гурьева Е.С., Кирикова Н.В., Казакова Г.И.
НОЯБРЬ	Мастер-класс. Дистанционный урок.	Учителя иностранного языка Лаптева С.А.
ДЕКАБРЬ	День науки «Чудо или наука?»	Гурьева Е.С., Кирикова Н.В., Рязина В.Н.
ЯНВАРЬ	Анализ «Дня науки»	Зав. ШМО Делегаты от 8-11 классов
ФЕВРАЛЬ	Формирование метапредметных УУД. Современные методические приёмы в практической деятельности учителя. (Открытые уроки и их анализ. День дублёра.)	Лаптева С.А. Зав. ШМО
МАРТ	Требования ПИЗА по изучению различных видов функциональной грамотности (по материалам полученных знаний на курсах повышения квалификации)	Шилина С.А. – функциональная; Рязина В.Н. – естественнонаучная; Середин Н.И –

		математическая; Егорова А.В. – экономическая; Кирикова Н.В. – глобальная грамотность; Лаптева С.А. – читательская
АПРЕЛЬ МАЙ	Исследование «Психологическая готовность обучающихся 4 «А» класса при переходе на среднюю ступень общего образования»	Рабочая группа: Кирикова Н.В., Рязина В.Н., Лаптева С.А.
ИЮНЬ	Итоги исследования «Психологическая готовность обучающихся 4 «А» класса при переходе на среднюю ступень общего образования»	Рабочая группа: Кирикова Н.В., Рязина В.Н., Лаптева С.А.

Условия работы в особом режиме, когда много учителей на долгое время уходили на больничный, когда кабинетная система не могла быть реализована, существенно изменили содержание работы методического совета.

Так как методический совет призван направлять методическую деятельность учителя в соответствии с современными тенденциями развития отрасли, то и методические материалы, которые были даны учителям, могут помочь в организации урока. В течение четырёх лет работы методического совета накоплен богатый практический материал для совершенствования урочной деятельности учителя.

Вспомним, какой методический материал вошел в копилку учителя в течение двух последних учебных лет, какой положительный опыт накоплен и какие недостатки в методическом сопровождении работы учителя мешают ему работать более эффективно.

Перечень методических материалов, предложенных учителю:

2018-2019 учебный год

Методика проведения вводного урока
Способы формирования УУД на уроках и во внеурочной деятельности (практикум). Искусство владения аудиторией
«Руководство учебно-исследовательской деятельностью как профессиональная компетенция учителя в условиях работы по ФГОС»

2019-2020 учебный год

Схема плана урока на основе системно-деятельностного подхода
Формирование УУД по типам и этапам урока
Этапы формирования УУД. Практический материал для планирования хода урока
Диагностическая карта анализа эффективности урока с учетом требований ФГОС
Контроль за процессом и результатом учебной деятельности учащихся

2020-2021 учебный год

В течение октября было снято на видео два фрагмента уроков: урок физики в 9 классе учителя Рязиной В.Н. и урок физической культуры в 6 «А» классе Салата Н.Ю. Эти уроки были посвящены формам контроля знаний учащихся на уроке. МС по этой теме должен

был пройти в октябре. Однако из-за загруженности и болезни учителей и руководителя МС, организации дистанционно-очного обучения классов не был подготовлен по запланированной теме.
Применения технологии дифференцированного обучения в нашей школе как способ повышения качества образования. Планирование фрагмента урока с элементами дифференцированного обучения.
Применение педагогических технологий на разных возрастных ступенях. Популярные технологии по возрастам и ступеням обучения: технологии активного слушания, игровые технологии, технологии продуктивного чтения, ТРИЗ-технологии, технологии проблемного обучения, технологии развития критического мышления через чтение и письмо, технологии проектного обучения, технологии скорочтения.
Технологии чтения. PISA. Результаты тестирования учителей. Форматы чтения.
Формирование навыков смыслового чтения в процессе подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

Мы можем видеть, что в процессе работы методического совета собран не только богатый, но и разнообразный материал. В плане работы на 2021-22 учебный год необходимо выполнить практическую часть работы учителя над методикой проведения урока, так как теоретических знаний, предоставленных методическим советом, у учителя достаточно. Все материалы МС, накопленные за годы работы, предоставлены каждому учителю через руководителя ШМ.

Ежегодно в декабре в школе проходила научно-учебная конференция школьников (участников образовательного процесса). Тема выбиралась в соответствии с календарём знаменательных дат. В этом учебном году конференция была спланирована по теме «Чудо или наука?», но не была проведена по причинам сложной организации работы школы: отсутствие кабинетной системы, перевод части классов на временный дистанционный режим, большое количество замещений уроков за заболевших коллег. В следующем учебном году конференция будет проведена.

Приведем данные за пять лет.

Год Тема конференции	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа	Всего работ
2016 «Великие имена в истории»	5	12	1	18
2017 «Чемпионат мира по футболу 2018 года»	5	4	1	10
2018 «Связь – наше всё»	9	10	2	21
2019 «Открытие»	7	4	0	11
2020	Не проведено			

Мы можем заметить, в данном виде работы с учащимися самый проблемный блок – это старшая школа, самый нестабильный – основная. В 2021 году следует обратить особое внимание на учеников 10 класса, так как защита творческих проектных работа является обязательной частью аттестации обучающихся.

Полагаю, что начальные этапы в организации школьной конференции нами пройдены. Следует перейти к новому этапу педагогической деятельности: работать в рамках общешкольного годового проекта как способа формирования общешкольного уклада «Наука в школе». Эта деятельность станет компонентом духовно-нравственного воспитания школьников.

Мы уже знаем основные ошибки при организации проектной деятельности. Мы уже точно разводим само понятие проект педагогов и детский проект. Мы понимаем, что к исследовательской деятельности привлекать только лучших учеников – это большая ошибка. Мы осознаем, что прямых указаний в работе ученика над проектом со стороны учителя быть не должно. Мы представляем, что проект не музейный экспонат – он должен работать на уроках дальше. Мы видим время выполнения проекта не в одном дне, а в продолжительном периоде времени. Следует научиться отражать проектную деятельность в календарных планах.

К сожалению, в связи с карантинными мероприятиями в 2020 году не были проведены в полной мере спланированные исследования «Психологическая готовность обучающихся 4 «А» класса при переходе на среднюю ступень общего образования». В этом учебном году эти исследования были проведены в ином содержании, но с той же целью.

Многолетние наблюдения педагогов и школьных психологов свидетельствуют о том, что переход из начальной школы в среднюю неизбежно связан со снижением успеваемости. Учащимся, привыкшим к определённым порядкам начальной школы, необходимо время, чтобы приспособиться к новому темпу и стилю жизни. Необходимо провести подготовку педагогов к деятельности, направленной на обеспечение «мягкого» перехода учащихся из начальной школы в среднюю.

Критерии изучения психологической готовности:

1. Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние М.И.Лукьянова, Н.В.Калинина (Кирикова Н.В.)
2. Результат прочтения (Лаптева С.А.)
3. Адапционная диагностика Сафоновой С.Н. готовности ученика к переходу в среднее звено (Рязина В.Н.)

Результат изучения мотивации учащихся:

- Очень высокий 11 уч-ся - 45.8%
- Высокий 11 уч-ся - 45.8%
- Нормальный 2 уч-ся - 8.3%

Исследование «Результат прочтения»

Дано 9 заданий, связанных с навыками:

- Умение писать,
- Умение отвечать на конкретный вопрос,
- Умение вспоминать,
- Умение слышать задание.

Результат:

- 1) Очень интересно читать одному ученику.
- 2) У учеников есть запрос по чтению, но он не реализован
- 3) После прочтения у большинства учеников не остается в памяти существенных событий.
- 4) Словарный запас при оценке действий запомнившегося героя бедный.
- 5) Ученик не видит разницы между просмотром и прочтением, то есть эстетическая сторона процесса чтения должна быть скорректирована.
- 6) В данной группе учеников рекомендуется медленное чтение, подробный пересказ, заучивание наизусть.

Результаты адапционной диагностики Сафоновой С.Н. готовности ученика к переходу в среднее звено

Высокий уровень – 1 человек

Средний уровень – 13 человек

Низкий уровень – 13 человек

По результатам проведенных исследований были составлены следующие рекомендации практическим работникам образовательных учреждений:

Рекомендации учителям-предметникам:

-учитывайте трудности адаптационного периода, возрастные особенности пятиклассников;

не перегружайте учеников излишними по объему домашними заданиями,

следите за темпом урока - высокий темп мешает многим детям усваивать материал;

налаживайте эмоциональный контакт с классом, с родителями учащихся;

никогда не используйте оценку как средство наказания ученика;

учитывайте индивидуальные психологические особенности ребёнка.

Рекомендации классному руководителю:

помогите сориентироваться подросткам, проведите экскурсию по школе, покажите, что где находится.

- постоянно поддерживайте контакт с психологом школы,

- познакомьтесь с условиями проживания ребёнка, взаимоотношениями в семье, здоровьем ребёнка;

- совместно с учителями предметниками учите детей соблюдать и соотносить требования по каждому отдельному предмету;

- организуяте досуг ребят, увеличьте совместное времяпрепровождение, привлекайте к этому родительский комитет.

Рекомендации родителям

- Воодушевите подростка на рассказы о своих школьных проблемах.

Выбирайте время для общения с ребенком.

Регулярно беседуйте с учителями вашего ребенка о его успеваемости, поведении и взаимоотношениях с другими детьми..

Помогите ему справиться с учебными проблемами.

Знайте программу и особенности школы, где учится ребенок.

Помогайте подростку выполнять домашние задания, но не делайте их вместо него.

Особые усилия прилагайте для того, чтобы поддерживать спокойную и стабильную атмосферу в доме.

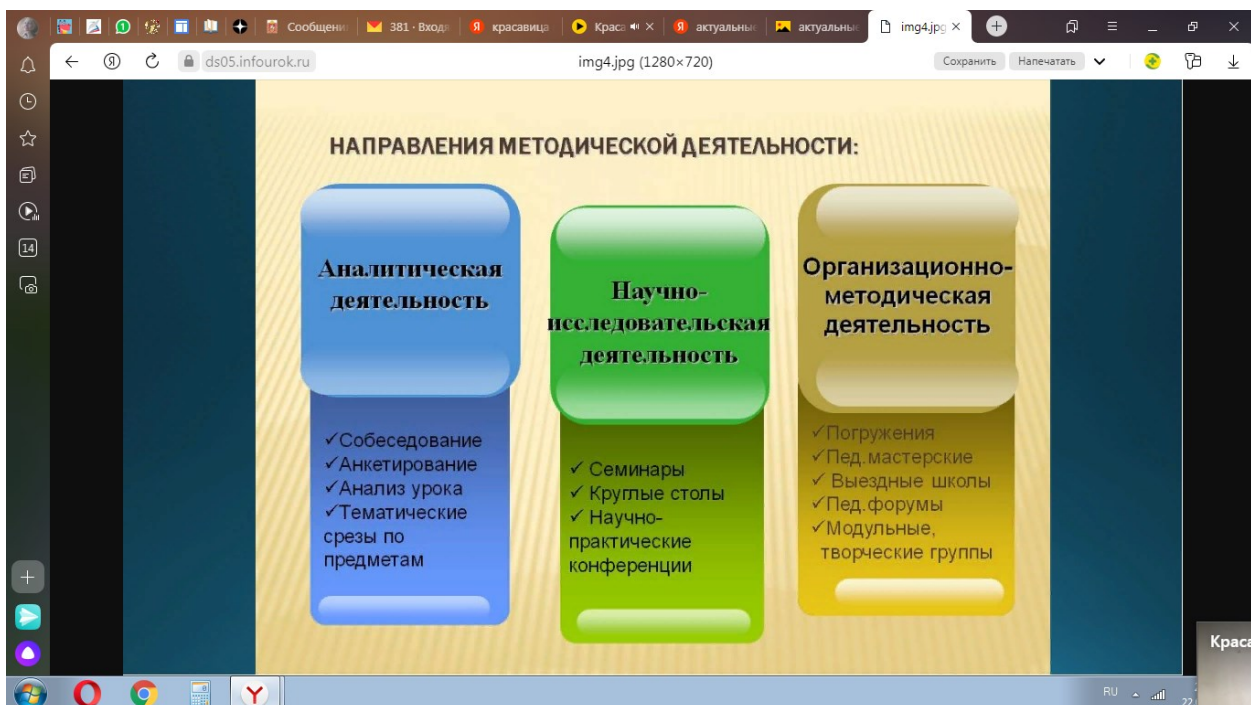
Поддерживайте подростка в его начинаниях, пусть даже они носят временный характер.

Как мы видим, будущие пятиклассники ориентированы на высокую оценку, но показывают невысокий общий интеллектуальный уровень. Эти результаты наблюдения создают условия для подходов к планированию учителем уроков.

Выводы.

- 1) Работа МС в 2020-2021 учебном году соответствовала плану отчасти и может быть оценена как удовлетворительная. Однако не все решения МС имеют продолжение в урочной деятельности учителя, поэтому результат нельзя оценить высоко.
- 2) Методические материалы, предлагаемые учителям, соответствуют современным условиям и вызовам, но в практике работы учителей пока используются редко.
- 3) Прослеживается ориентация учителя на формирование предметных умений. Теоретические сведения, необходимые для выстраивания работы по ФГОС, не являются востребованными педагогами. Поэтому ориентиры для составления плана работы МС на 2021-2022 учебный год необходимо направить на повышение качества современного урока, в том числе дистанционного.
- 4) Планы работы ШМО и план работы МС являлись автономными, но таковыми быть не должны, так как наблюдается расслоение мероприятий по целевой направляющей, что не дает общего устойчивого результата и не приводит к повышению квалификации каждого учителя и коллектива в целом. Поэтому на 2021-2022 учебный год необходимо объединить усилия ШМО и МС в достижении общей цели повышения качества образования. На заседания МС следует выводить более крупные вопросы, а на ШМО рассматривать их составляющие.
- 5) Участие всех педагогов школы в работе МС не является достаточным, так как мало отражается на качестве повседневной деятельности учителя.
- 6) На основании проведенного анализа предлагается следующие методическая тема и план работы МС на 2021-2022 учебный год

«Повышение качества урока как основа качества образования школьника»



**План
Работы МС школы на 2021-2022 учебный год**

МЕСЯЦ	ТЕМА РАБОТЫ	ОТВЕТСТВЕННЫЕ
АВГУСТ	Анализ работы МС В 2020-2021 уч.г.	Лаптева С.А.
СЕНТЯБРЬ	Организация этапа повторения изученного на уроках разных типов (география, биология)	Учителя географии, биологии
ОКТАБРЬ	Форма контроля знаний учащихся на уроке (биология, окружающий мир – 4 класс)	Кирикова Н.В. С.В.
НОЯБРЬ	Анализ адаптационного периода в 5 классе (анализ посещённых уроков, проведённых контрольных работ).	Кл. рук. Учителя-предметники
НОЯБРЬ	Подготовка «Дню науки» «Чудо или наука?»	Гурьева Е.С., Кирикова Н.В., Казакова Г.И.
НОЯБРЬ	Мастер-класс. Дистанционный урок.	Учителя иностранного языка Лаптева С.А.
ДЕКАБРЬ	День науки «Чудо или наука?»	Гурьева Е.С., Кирикова Н.В., Рязина В.Н.
ЯНВАРЬ	Анализ «Дня науки»	Зав. ШМО Делегаты от 8-11 классов
ФЕВРАЛЬ	Формирование метапредметных УУД. Современные методические приёмы в практической деятельности учителя. (Открытые уроки и их анализ. День дублёра.)	Лаптева С.А. Зав. ШМО
МАРТ	Мастер-классы «Урок объяснения	Лаптева С.А.

	нового материала в условиях разноуровневой подготовки учеников»	
АПРЕЛЬ МАЙ	Исследования 1) «Психологическая готовность обучающихся 4 «А» класса при переходе на среднюю ступень общего образования» 2) «Психолого-педагогическая конференция – ученики 7 «А» класса»	Рабочая группа: Кирикова Н.В., Рязина В.Н., Лаптева С.А.
ИЮНЬ	Итоги исследования «Психологическая готовность обучающихся 4 «А» класса при переходе на среднюю ступень общего образования»	Рабочая группа: Кирикова Н.В., Рязина В.Н., Лаптева С.А.

Руководитель МС

Лаптева С.А.