

Раздел II. Мир в 1945 – 2001 гг.

Тема урока: «Холодная война»

Цель: способствовать формированию целостного представления о развитии международных отношений после Второй Мировой войны и подвести учащихся к выводу о причинах и последствиях идеологического противостояния СССР и США, названного «холодной войной»

Задачи урока:

Дидактическая: создать условия для организации творческо-поисковой деятельности учащихся на уроке, повысить самостоятельность работы учащихся.

Образовательная: в результате урока учащиеся должны знать, что такое «холодная война», общепринятую точку отсчёта начала «холодной войны», причины «холодной войны» представлять динамику международных отношений в послевоенное время понимать содержание и значение планов и внешнеполитических доктрин, разработанных в период нарастания противоречий между США и СССР, роль СССР и США в развязывании «холодной войны».

Развивающая: умение анализировать ситуацию, сложившуюся в мире после второй Мировой войны, объяснять смысл основных понятий, излагать суждения о причинно-следственных связях исторических фактов, объяснять в чём состояли мотивы и цели представителей противоборствующих блоков, определять и объяснять своё отношение к происходившим в послевоенный период истории событиям, давать оценочные суждения.

Воспитательная: способствовать ориентации учащихся на демократические ценности в межличностных и межгосударственных отношениях, раскрывая негативные проявления и последствия внешней политики, выразившиеся в нетерпимости, враждебности, недоверии, идеологическом противостоянии и агрессивности.

Основные понятия: «холодная война», биполярный мир, конфронтация, доктрина Трумэна, план Маршалла, гонка вооружений.

Оборудование: проектор, экран, компьютер. Учебное оборудование: О.С.Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа Всеобщая история Новейшая история – М.: «Просвещение», 2009

Тип урока: изучение нового материала.

Формы деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Методы работы на уроке: репродуктивный, проблемный, частично- поисковый, словесный, наглядный

План урока:

1. Организационный момент
2. Актуализация знаний
3. Изучение нового материала
4. Рефлексия
5. Подведение итогов и домашнее задание

ХОД УРОКА

1. На первом этапе урока учитель знакомит учащихся с новой темой, планом и ставит перед классом цель и задачи урока.

2. Актуализация знаний предполагает фронтальную работу с классом. Вводное слово учителя: второй период Новейшей истории является сложным и противоречивым этапом исторического процесса, для которого характерно наличие крупных перемен во всех сферах жизни общества, в системе международных отношений.

Эпиграфом для нашего урока я выбрала слова русского поэта Е.Евтушенко. «Наш медовый месяц с союзниками быстро кончился. Война нас объединила, а победа разъединила». (1990)

Вопросы классу:

1)Какие проблемы возникли у государств-участниц второй Мировой войны после окончания военных действий? (проблемы послевоенного мироустройства: демобилизация, конверсия, репатриация)

2)Как называется новая система международных отношений, сформировавшаяся после второй Мировой войны? (вспомнить, как называлась система международных отношений, установленная после первой Мировой войны, причины неустойчивости)

3)Какие изменения произошли на карте мира после окончания второй Мировой войны? (работа с интерактивной картой)

4)Вспомните, что такое антигитлеровская коалиция? Когда и с какой целью сложился этот союз государств? Что способствовало распаду антигитлеровской коалиции после войны? (прийти к выводу об изначальной неустойчивости этого союза; с победой над агрессором исчезла необходимость в коалиции)

5)Какие государства утратили после войны статус сверхдержавы? С чем было связано ослабление позиций Великобритании и Франции? Как это повлияло на расстановку сил в мире?

6)Объясните, почему в числе сверхдержав оказались США и СССР?

3.Изучение нового материала.

Речь учителя: однако, уроки войны были восприняты правительствами держав-участниц не полностью. В результате обострившихся противоречий между СССР и США человечество оказалось втянутым в новую войну, которую стали называть «холодной войной».

«Холодная война» - это этап в развитии отношений Восток-Запад с 1946 – по 1991 гг., характеризующийся повышенной враждебностью и недоверием друг к другу (учащиеся записывают определение).

Причины «холодной войны»

	США	СССР
Цели после войны:	политическая экспансия, закрепление на военных базах стран Запада, захват сфер влияния для внешней торговли. Противостояние коммунизму, как идеологии победившей гитлеровскую угрозу.	Обеспечение безопасности границ, от внезапного нападения агрессора.

Итог достижения цели и причина противостояния:	План Маршала. В июне 1947 г государственный секретарь США А. Маршал выдвинул идею финансовой и экономической помощи странам Европы, пострадавшим от военных действий Второй мировой войны для преодоления военных последствий: - 17 млрд. \$ в течении 4-х лет; - вывод компартий из правительств; - согласование с США экономической политики	В итоге начинается окружение СССР дружественных ему государств, управляемых коммунистами.
Общий итог:	Начало противостояния двух мировых держав и раздел мира на два лагеря: капиталистического и коммунистического. Начало «холодной войны» 1946-1991 года.	

Учащиеся вместе с учителем заполняют таблицу и делают вывод, что причинами «Холодной войны» стали политические, идеологические и территориальные разногласия.(Слайд 3)

Началом «Холодной войны», точкой отсчёта принято считать речь У. Черчилля в городе Фултоне.

Документ №1

отрывок из речи У. Черчилля в Фултоне(Слайд 4)

«Тень пала на те поля, которые еще совсем недавно были освещены победой союзников...железная завеса опустилась на континент...Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София – все эти знаменитые города и население в их районах находится в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы. ...я убедился, что русские больше всего восхищаются силой и нет ничего такого, к чему бы они питали меньше уважения, чем военная слабость. По этой причине наша старая доктрина равновесия сил является не состоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил. Если западные демократии будут держаться вместе, строго следуя принципам Хартии ООН, их влияние, направленное на претворение в жизнь этих принципов, было бы огромным, и никто бы не смог встать у них на пути. Но если их что-то разделит или они заколеблются в исполнении своего долга, тогда действительно катастрофа может грозить нам всем.»

Вопросы для работы с документом:

- 1.Какие процессы в Европе и в мире отражает эта речь?
- 2.Что У. Черчилль вкладывал в понятие «железный занавес»?
- 3.Почему доктрина равновесия сил была признана несостоятельной?

Учащиеся совместно с учителем формулируют, отвечая на вопросы, признаки «Холодной войны».

В ходе обсуждения ученики заносят данные в тетрадь.

1)Участие в локальных войнах

Как называются войны, охватывающие относительно небольшое число государств и ограниченный географический регион? (локальные войны).

Особенность «Холодной войны состояла в том, что противоборствующие стороны вели активное противостояние на территориях «третьих стран». Одним из таких конфликтов стала Корейская война 1950 – 1953 гг., в результате которой Корея была разделена по 38 параллели на Северную и Южную.

2)Проведение политики сдерживания.

Как называлась политика сверхдержав, целью которой было удержать противника от распространения своей идеологии, политики, власти? (политика сдерживания)

Опасаясь коммунистической экспансии, США меняет направленность внешней политики, на смену прежним доктринам в условиях «Холодной войны» были разработаны доктрины «сдерживания» и «отбрасывания» коммунизма.

Задание классу: Прочитайте документ «Доктрину Трумэна». (Слайд 7)

Вопрос классу: Почему США, находясь за тысячи километров от Греции и Турции, включили их в сферу обеспечения своих «национальных интересов»? (12 марта 1947 г. в своем обращении к совместной сессии обеих палат конгресса Президент США Гарри Трумэн (1884—1972) запросил на реализацию этих целей 400 миллионов долларов (к 1950 г. эта сумма составила уже около 650 миллионов долларов). Обоснование президентом необходимости активного американского вмешательства в европейские дела, вошедшее в историю под названием «доктрина Трумэна», было расценено в СССР как свидетельство окончательного отказа США от политики изоляционизма и их намерения взять на себя функции мирового лидера).

3)Создание военно-политических блоков

Как назывались объединения Западных государств с целью создания единой экономической и военной политики? (военные блоки) Какие военно-политические блоки были созданы в Европе в период «Холодной войны»? (1949 г НАТО, 1955 г Варшавский договор).

Учащиеся показывают на интерактивной карте страны, вошедшие в НАТО и в ОВД. (Слайд 11, 12)

Для оказания материальной помощи союзным государствам в США в 1948 году госсекретарь Джордж Маршалл разработал план экономической взаимопомощи, о котором мы с вами говорили ранее.

Усиление противостояния между СССР и США сопровождалось усилением гонки вооружений.

Начавшаяся гонка вооружений, с одной стороны, позволяла сохранять равновесие сил в мире, с другой стороны, давала возможность США и СССР участвовать в локальных вооруженных конфликтах, влиять на политику этих стран.

Вопрос классу:

Приведите конкретные примеры влияния США и СССР на политику других стран.

(Раздел Германии на ФРГ и ГДР в 1949 году , война в Корею в 1950-1953 гг., образование КНР в 1949 году).

4)Создание биполярного мира. Во главе со сверхдержавами

Как назывался мир, в котором активно развивалась борьба за лидерство между двумя сильнейшими мировыми лидерами? (биполярный мир)

А как назывались государства в 40-80-х годах, обладавшие ядерным оружием и мощным военно-промышленным комплексом, а также противостоявших в «холодной войне»? (сверхдержава).

Итак, страны оказались разделенными не только территориально, но и идейно, и политически, и экономически, и в военном отношении. Такой мир стал называться двух полюсным или биполярным.

4.Рефлексия:

- 1)Предположите, как бы развивался мир, если бы Черчилль не произнёс речь в Фултоне?
- 2)Как вы думаете, почему правительства США и СССР представляли позицию своих стран как сугубо оборонительную?

5.Подведение итогов и домашнее задание

Определите последствия «холодной войны» для мировой политики

1. подтвердите фактами из учебников выводы
2. впишите факты в таблицу

выводы	факты
1. раскол Германии	
2. создание военных блоков	
3. региональные конфликты	
4. раскол мира на 2 системы	
5. влияние на внутреннюю жизнь СССР и США	

1. Почему «холодная война» не переросла в «горячую»?
2. Согласны ли вы с мнением некоторых историков считающих, что «холодная война» завершилась с распадом СССР и социалистической системы в 1991г.

Домашнее задание:

Параграф 17. Проблемный вопрос: «Холодная война» продолжается и сегодня? Подберите факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

Поразмышляйте, Кто являлся поджигателем «Холодной войны». На кого бы вы возложили ответственность? При ответе на вопрос используйте высказывание американского историка Дж. Геддиса: «Давайте считать, что ни та, ни другая сторона не желала «холодной войны» - и США и СССР заботились о своей безопасности. А трагедия заключалась в том, что каждая из сторон добивалась своей цели в одностороннем порядке вместо того, чтобы действовать сообща. Поэтому следует закрыть вопрос о происхождении «холодной войны» совместными констанциями, заявив, что все мы просто оказались «без вины виноватыми». Согласны ли вы с этой точкой зрения. Свой ответ аргументируйте.

Документ №2

Господин президент, господин спикер, члены Конгресса Соединенных Штатов!

Мое появление перед объединенной сессией конгресса вызвано сложившейся сегодня в мире тревожной ситуацией. Речь идет о внешней политике и национальной безопасности нашей страны. Один из аспектов нынешней ситуации, который я намерен представить сегодня на ваше рассмотрение и решение, касается Греции и Турции. Соединенные Штаты получили от греческого правительства срочный запрос об оказании ему финансовой и экономической помощи. Предварительные доклады находящейся сейчас в Греции Американской экономической миссии и американского посла в Греции подтверждают утверждение правительства Греции о настоятельной необходимости помощи для обеспечения выживания Греции как свободного государства. Я не думаю, что американский народ и конгресс пожелают не услышать просьбы греческого правительства.

Греция — небогатая страна. Отсутствие достаточных природных ресурсов всегда вынуждало греческий народ тяжело трудиться, чтобы выжить. С 1940 г. эта трудолюбивая и миролюбивая страна пережила интервенцию, четырехлетнюю вражескую оккупацию и острую внутреннюю борьбу. Когда освободительные силы вошли в Грецию, они обнаружили, что отступающие немцы разрушили практически все железные и автомобильные дороги, портовые сооружения, средства связи и торговый флот. Было сожжено свыше тысячи деревень. 85 процентов детей оказались больны туберкулезом. Домашний скот, птица и водная живность почти полностью исчезли. Инфляция ликвидировала практически все сбережения. В результате таких трагических обстоятельств воинствующему меньшинству, воспользовавшемуся человеческими невзгодами и нищетой, удалось создать в стране политический хаос, который на сегодняшний день сделал экономическое возрождение невозможным.

Сегодня Греция не располагает средствами для финансирования импорта тех товаров, которые необходимы для простого выживания. В этих обстоятельствах народ Греции не может добиться успеха в решении своих проблем реконструкции хозяйства. Греция отчаянно нуждается в финансовой и экономической помощи, которая позволила бы ей возобновить закупки продовольствия, одежды, топлива и посевного материала. Все это крайне необходимо для выживания ее народа и может быть приобретено лишь за рубежом. Греция должна получить помощь для импорта товаров, необходимых для восстановления внутреннего порядка и безопасности, столь желанных для ее политического и экономического возрождения. Греческое правительство также попросило помощи в виде опытных американских администраторов, экономистов и инженеров для обеспечения эффективного использования предоставляемой ей финансовой и иной помощи в целях создания стабильной самодостаточной экономики и совершенствования государственного механизма.

Сегодня самому существованию греческого государства угрожает террористическая деятельность нескольких тысяч вооруженных лиц, руководимых коммунистами, которые бросают вызов власти правительства в ряде местностей, особенно в тех, которые находятся у северных грани страны. Комиссия, назначенная Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, занимается в настоящее время расследованием тревожной ситуации в Северной Греции и якобы совершаемых нарушений границ, проходящих между Грецией и Албанией, Болгарией и Югославией. Тем временем греческое правительство не в состоянии справиться с ситуацией. Греческая армия слаба и плохо оснащена. Если ей предстоит восстановить власть правительства на всей греческой территории, она нуждается в снаряжении и вооружении. Греции нужна помощь, чтобы стать самодостаточной и уважающей себя демократической страной.

Эту помощь ей должны оказать Соединенные Штаты. Мы уже предоставили Греции определенную экономическую и иную помощь, но ее недостаточно. В мире не существует другой страны, к которой может обратиться демократическая Греция. Ни одна другая страна не готова и не способна доказать необходимую поддержку демократическому греческому правительству. Английское правительство, которое ранее помогало Греции, не сможет с 31 марта продолжать оказывать финансовую или экономическую помощь. Великобритания вынуждена сократить или прекратить выполнение своих обязательств в ряде стран мира, включая Грецию.

Мы рассмотрели вопрос о том, каким образом сможет помочь в этом кризисе Организация Объединенных Наций. Но сложилась тяжелая ситуация, требующая немедленных действий, а ООН и связанные с ней организации не в состоянии предоставить помощь требуемого характера.

Греческое правительство функционирует в атмосфере хаоса и экстремизма. Оно совершило много ошибок. Оказание помощи этой стране не означает, что Соединенные Штаты оправдывают все, что греческое правительство сделало или сделает. Мы осуждали в прошлом и осуждаем теперь экстремистские меры, предпринятые как правыми, так и левыми. Мы рекомендовали в прошлом проявлять терпимость, рекомендуем проявлять ее и сейчас.

Соседка Греции, Турция, также заслуживает нашего внимания. Вполне очевидно, что для свободлюбивых народов мира будущее Турции как независимого и экономически здорового государства не менее важно, чем будущее Греции. Обстоятельства, в которых оказалась сегодня Турция, существенно отличаются от греческой ситуации. Турция избежала тех бедствий, которые обрушились на Грецию. И в годы войны Соединенные Штаты и Великобритания оказывали Турции материальную помощь. И тем не менее Турция нуждается сейчас в нашей помощи. После окончания войны Турция запросила финансовую помощь у Великобритании и Соединенных Штатов с целью проведения модернизации страны, необходимой для сохранения национальной территориальной целостности. Эта территориальная целостность жизненно важна для сохранения порядка на Среднем Востоке. Английское правительство сообщило нам, что в связи с собственными затруднениями оно не сможет далее оказывать финансовую или экономическую помощь Турции. Как и в случае с Грецией, если Турции предстоит получать помощь, ее должны предоставить Соединенные Штаты. Мы являемся единственной страной, способной оказать такую помощь.

Я осознаю в полной мере широкий круг последствий возможного решения об оказании Соединенными Штатами помощи Греции и Турции и я сейчас обсужу эти последствия вместе с вами.

Одной из главных целей внешней политики Соединенных Штатов является создание условий, при которых мы и другие государства мира сможем выработать образ жизни, свободный от принуждения. В ходе войны с Германией и Японией этот вопрос был основополагающим. Мы одержали победу над странами, которые хотели навязать другим народам свою волю и свой образ жизни. Для того чтобы гарантировать мирное, свободное от принуждения развитие государств, Соединенные Штаты взяли на себя руководящую роль в создании Объединенных Наций. Эта организация образована с целью обеспечения всем своим членам свободы и независимости на долгие времена. Однако мы не добьемся нашей цели, если не изыщем готовности помочь свободлюбивым народам обезопасить свои свободные институты и свою территориальную целостность от агрессоров, стремящихся навязать им свои тоталитарные режимы. Это является ничем иным, как откровенным признанием, что тоталитарные режимы, навязанные народам в результате прямой или косвенной агрессии, подрывают основы международного мира и, следовательно, безопасности Соединенных

Штатов.

Народам ряда стран мира в недавнем прошлом были навязаны тоталитарные режимы. Правительство Соединенных Штатов часто выражало протесты против принуждения и запугивания, в нарушение Ялтинского соглашения, имевших место в Польше, Румынии и Болгарии. Я должен также сказать, что аналогичные события развивались и в ряде других стран.

На этом этапе мировой истории почти все страны должны сами выбрать для себя образ жизни. Но слишком уж часто этот выбор оказывается несвободным. Один образ жизни основан на воле большинства и отличается свободными институтами, представительным правительством, свободными выборами, гарантиями личной свободы, свободой слова и религии и свободой от политического гнета. Второй образ жизни основывается на воле меньшинства, силой навязанной большинству. Он опирается на террор и угнетение, контролируруемую прессу и радио, подтасованные выборы и подавление личных свобод. Я убежден, что политикой Соединенных Штатов должна быть поддержка свободных народов, оказывающих сопротивление внешнему давлению или попыткам вооруженного меньшинства подчинить их себе.

Я убежден, что мы должны помочь свободным народам самим определить свое будущее. Я убежден, что наша помощь должна оказываться в первую очередь экономическими и финансовыми средствами, которые существенно важны для экономической стабильности и для обеспечения нормального хода политических процессов. Мир не статичен и статус-кво не священен. Но мы не должны позволить изменения статус-кво в нарушение Устава Организации Объединенных Наций с помощью таких методов, как принуждение, или таких уловок, как политическая инфильтрация. Оказывая помощь свободным и независимым государствам в сохранении их свободы, Соединенные Штаты утверждают принципы Устава Организации Объединенных Наций. Достаточно взглянуть на карту, чтобы осознать, что выживание и целостность греческого государства имеют огромную важность в мировом масштабе. Если Греция подпадет под контроль вооруженного меньшинства, результаты этого для Турции, ее соседки, проявятся немедленно и окажутся весьма серьезными. Смятение и беспорядок могут распространиться по всему Среднему Востоку. Более того, исчезновение Греции как свободного государства окажет глубокое влияние на те страны Европы, народы которых преодолевают огромные сложности, чтобы защитить свою свободу и независимость, пытаясь одновременно восстановить ущерб, нанесенный войной.

Будет неизмеримой трагедией, если эти страны, ведущие с незначительными шансами на успех столь долгую борьбу, уступят победу, ради достижения которой они понесли такие большие жертвы. Крушение свободных институтов и утрата независимости оказались бы губительными не только для них, но и для всего мира. Разочарование и, возможно, полная катастрофа быстро бы стали уделом соседних народов, стремящихся сохранить свою свободу и независимость.

Если нам не удастся помочь Греции и Турции в этот судьбоносный час, последствия этого окажутся весьма тяжелыми не только для Запада, но и для Востока. Мы должны предпринять немедленные и решительные действия. Поэтому я прошу конгресс утвердить ассигнования на помощь Греции и Турции в размере 400 миллионов долларов на период, заканчивающийся 3 июня 1948 года. Запрашивая эти средства, я учел максимальный размер помощи, который будет предоставлен Греции из тех 350 миллионов долларов, которые в ответ на мой запрос по недавнему решению конгресса выделены для предотвращения голода и страданий в странах, разоренных войной.

В дополнение к средствам я прошу конгресс санкционировать направление гражданского и военного персонала в Грецию и Турцию по просьбе этих стран. Это необходимо для

оказания помощи в решении задач реконструкции и с целью контроля за использованием той финансовой и реальной помощи, которая может быть предоставлена. Я рекомендую, чтобы были выделены средства, необходимые для организации инструктажа и обучения специально отобранного греческого и турецкого персонала. И наконец, я прошу, чтобы конгресс утвердил законы, которые позволят безотлагательно и наиболее эффективно использовать выделяемые средства для приобретения необходимых товаров, продовольствия и оборудования. В случае возникновения необходимости в дополнительных средствах или дополнительных полномочиях для реализации намеченного в этом послании я не премину уведомить об этом конгресс. В этом вопросе исполнительная и законодательная ветви правительства должны работать совместно. Мы выбираем очень ответственное решение в определении пути. Я не рекомендовал бы этот путь, если бы альтернатива не носила бы еще более серьезный характер. Соединенные Штаты вложили 341 миллиард долларов в победу во Второй мировой войне. Этот вклад является и нашим вкладом в свободу и мир во всем мире. Рекомендуемая мной помощь Греции и Турции составляет немногим более одной десятой одного процента этого вклада. Здравый смысл подсказывает, что нам следует оберегать этот вклад и следить за тем, чтобы он не оказался бесполезным. Тоталитарные режимы подпитываются нищетой и лишениями. Их семена произрастают и распространяются на бесплодной почве бедности и беспорядков. Они достигают полной зрелости, когда надежда людей на лучшую жизнь умирает. Мы должны сохранить эту надежду живой. Свободные люди мира надеются на нашу поддержку в сохранении их свобод. Если мы потерпим неудачу в осуществлении нашего руководства, мы поставим под угрозу мир во всем мире. Вместе с тем мы поставим под угрозу благополучие нашего собственного государства. Быстрое развитие событий наложило на нас огромную ответственность. Я убежден, что конгресс правильно оценит эту ответственность.